

Váš dopis značky / ze dne 12. 7. 2026

spisová značka 2026/67/900200
ZN/4947/26

číslo jednací DP/1249/26/900200/JK

vyřizuje / linka

místo odeslání / dne Praha/27. 7. 2026

POSKYTNUTÍ INFORMACÍ podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, jako povinný subjekt ve smyslu § 2a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel Vaši žádost podle InfZ ze dne 12. 7. 2026 s následujícím obsahem, v níž žádáte o informace k níže uvedeným dotazům:

„V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů týkajících se zajišťování ochranných nápojů pro zaměstnance v profesi řidič autobusu. Tato profese spadá podle přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 361/2007 Sb. výslovně do třídy práce IIb.

Žádám o zodpovězení následujících bodů:

- 1. Interní předpisy a směrnice: Žádám o poskytnutí kopie platného vnitřního předpisu, směrnice či kolektivní smlouvy Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s., která upravuje pravidla, teplotní limity a finanční/materiální zajištění ochranných nápojů řidičům při tepelné zátěži.*
- 2. Kritéria výběru a chybějící složení: Na základě jakého odborného posouzení, atestu či výběrového řízení byl pro řidiče vybrán produkt Juwik OVO (výrobce JUWITAL s.r.o.)? Disponuje DPP kompletní laboratorní analýzou tohoto produktu, která specifikuje energetickou hodnotu (kJ/kcal), obsah sacharidů/cukrů a zejména obsah sodíku (soli), jež na samotném obalu výrobku i v oficiální dokumentaci výrobce zcela chybí?*
- 3. Soulad s legislativou (sycenost a mineralizace): Nařízení vlády č. 361/2007 Sb. pro třídu práce IIb vyžaduje přírodní minerální vodu středně mineralizovanou, případně středně sycený nápoj. Výrobce JUWITAL s.r.o. však na svém e-shopu výslovně deklaruje, že Juwik OVO je nápoj „neperlivý“ a pouze „slabě mineralizovaný“. Jak DPP reflektuje tento přímý rozpor s legislativními požadavky na ochranný nápoj pro řidiče?*
- 4. Technologický rozpor se sodobary: Výpravny a vozovny DPP jsou vybaveny sodobary dodávajícími chlazenou sycenou vodu. Rozpouštění sypkého prášku Juwik OVO (obsahujícího sacharózu a kyselinu citronovou) do perlivé vody ze sodobaru však způsobuje technologické znehodnocení nápoje (reakci, únik CO₂ a vypěnění). Prověřoval DPP tento postup, nebo se předpokládá, že si řidiči musí na konečných stanicích zajišťovat běžnou neperlivou pitnou vodu z jiných zdrojů?*
- 5. Zdravotní rizika a varování před léky: Obal produktu Juwik OVO obsahuje výslovné varování výrobce: „Při současném užívání s jinými léky se poraďte s lékařem nebo lékárníkem.“ Jakým způsobem má DPP ošetřenu bezpečnost práce a zdraví u řidičů, kteří chronicky užívají léky (např. na vysoký krevní tlak či diabetes), když jim plošně distribuuje produkt s tímto medicínským varováním a s nevyčísleným množstvím cukru a sodíku?*
- 6. Zmatky v návodu a kvalita balení: Bral DPP při výběru v potaz zjevně protichůdné pokyny na obalu (kde se v marketingu mluví o „horkém nápoji“, ale v návodu se zakazuje vroucí voda, což ničí vitamín C) a také množství tiskových chyb a překlepů (např. „Grafite životní prostředí“, „aminoky seliny“, „Určeno do spělým“), které snižují důvěryhodnost tohoto produktu jako oficiálního ochranného prostředku.“*

V návaznosti na výše uvedené dotazy Vám sdělujeme následující informace:

Ad 1) Poskytování ochranných nápojů zaměstnancům DPP je zajišťováno v souladu s platnými právními předpisy upravujícími ochranu zdraví při práci. Zásady poskytování ochranných nápojů a zásobování pracovišť pitnou vodou upravuje interní směrnice 2025-003 „Zajištění zásobování pracovišť pitnou vodou a zásady pro poskytování ochranných nápojů“, která vychází zejména z nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí systému poskytování ochranných nápojů jsou rovněž příslušná ustanovení Kolektivní smlouvy DPP upravující zajištění pitné vody a ochranných nápojů zaměstnancům. Požadovanou směrnici a příslušná ustanovení Kolektivní smlouvy přikládáme v příloze tohoto sdělení.

Ad 2) DPP nedisponuje laboratorními rozbory ani odbornými podklady vztahujícími se ke složení výrobku Juwik OVO.

Se společností JUWITAL, s. r. o., byla v roce 2008 uzavřena rámcová kupní smlouva č. 000346 00 08 v souladu s tehdy platnými právními předpisy a interními předpisy DPP. Zákonem stanovená délka archivace dokumentace k veřejné zakázce je 10 let. Vzhledem k době, která od uzavření smlouvy uplynula, DPP již nedisponuje podklady, které by umožňovaly rekonstruovat konkrétní průběh výběru výrobku nebo dodavatele, ani odborná hodnocení, která mohla být v souvislosti s tímto postupem zpracována.

Předmětná smlouva byla ukončena ke dni 30. 6. 2026. DPP v současné době nemá se společností JUWITAL, s. r. o., uzavřen žádný platný a účinný smluvní vztah.

Ad 3) Podle § 8 odst. 2 nařízení vlády č. 361/2007 Sb. se u prací zařazených do tříd I až IIIa jako ochranný nápoj poskytuje přírodní minerální voda slabě mineralizovaná, pramenitá voda nebo voda splňující obdobné mikrobiologické, fyzikální a chemické požadavky jako uvedené druhy vod. Profese řidiče autobusu je podle přílohy č. 1 tohoto nařízení zařazena do třídy práce IIb.

Požadavek na poskytování přírodní minerální vody středně mineralizované nebo vody s obdobnou celkovou mineralizací stanoví právní předpis až pro práce zařazené do tříd IIIb až V.

Společnost JUWITAL, s. r. o., na svých webových stránkách uvádí, že výrobek je slabě mineralizovaný. DPP proto neshledává rozpor mezi deklarovanými vlastnostmi výrobku a požadavky právních předpisů vztahujících se k poskytování ochranných nápojů zaměstnancům.

Z pohledu prevence rizik je současně významné, že výrobce deklaruje splnění parametrů náhrady ztráty tekutin v souladu s požadavky § 8 nařízení vlády č. 361/2007 Sb.

Ad 4) DPP neneviduje žádné skutečnosti, reklamace ani podněty zaměstnanců, které by svědčily o tom, že by při přípravě ochranného nápoje docházelo k jeho znehodnocení nebo že by s jeho přípravou byly spojeny opakované provozní problémy.

Zajištění pitné vody pro zaměstnance je na pracovištích DPP dlouhodobě standardní součástí pracovních podmínek. Vzhledem k absenci evidovaných problémů nebyl důvod provádět zvláštní odborné posouzení popsáního způsobu přípravy nápoje.

Ad 5) DPP neneviduje žádné informace o zdravotních komplikacích zaměstnanců, které by vznikly v souvislosti s používáním poskytovaného ochranného nápoje.

Informace o složení výrobku, jeho vlastnostech, doporučeném způsobu užívání a případných upozorněních poskytuje výrobce výrobku v souladu s příslušnými právními předpisy upravujícími uvádění potravin a doplňků stravy na trh.



Posouzení vhodnosti konkrétního výrobku s ohledem na individuální zdravotní stav zaměstnance, zejména v případech chronických onemocnění nebo užívání léčiv, je záležitostí ošetřujícího lékaře, případně poskytovatele pracovnělékařských služeb.

Ad 6) DPP při poskytování ochranných nápojů posuzuje především jejich soulad s příslušnými právními předpisy a jejich použitelnost pro účely ochrany zdraví při práci.

Jazyková, grafická nebo marketingová podoba obchodního balení není kritériem, na jehož základě DPP hodnotí zdravotní nezávadnost nebo vhodnost výrobku pro účely poskytování ochranných nápojů zaměstnancům.

DPP nemá informace o tom, že by označení výrobku bylo příslušnými dozorovými orgány shledáno v rozporu s právními předpisy upravujícími uvádění potravin nebo doplňků stravy na trh. Současně výrobce výrobek uvádí na trh jako doplněk stravy a odpovědnost za správnost označení a uváděných údajů nese výrobce.

.....
Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost
vedoucí odboru Právní

Přílohy: dle textu

