

Váš dopis značky / ze dne 20. 4. 2026

spisová značka 2026/40/900200
ZN/3004/26

číslo jednací DP/705/26/900200/JK

vyřizuje / linka

místo odeslání / dne Praha/5. 5. 2026

POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen „DPP“) jako povinný subjekt ve smyslu § 2a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 21. 4. 2026 Vaši žádost podle InfZ s následujícím obsahem, v níž žádáte o informace k níže uvedeným dotazům:

„Vážení,

na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), Vás žádám o poskytnutí následujících informací v souvislosti s kupní smlouvou č. 0002520026 ze dne 15. 4. 2026 na „Nákup 1 ks speciálního dispečerského vozidla“, uzavřenou mezi Dopravním podnikem hl. m. Prahy, akciovou společností (IČO: 00005886) a společností ZHT Group s.r.o. (IČO: 27762262), zveřejněnou v registru smluv pod ID 37623805:

1. Průzkum trhu a soutěžní prostředí

a) Žádám o poskytnutí kompletní dokumentace k průzkumu trhu (tržním konzultacím), který předcházeli vyhlášení poptávkového řízení na předmětnou zakázku, včetně záznamu o tom, jaké modely vozidel a jací potenciální dodavatelé byli v rámci průzkumu identifikováni.

b) Kolik dodavatelů bylo v rámci poptávkového řízení osloveno? Kolik nabídek bylo podáno? Žádám o sdělení počtu přijatých nabídek a identifikaci všech uchazečů, kteří nabídku podali.

c) Žádám o poskytnutí záznamu o posouzení a hodnocení nabídek, včetně protokolu hodnotící komise, ze kterého bude patrné, jakým způsobem byly nabídky posuzovány a na základě jakých kritérií byla vybrána nabídka společnosti ZHT Group s.r.o.

2. Odůvodnění technického parametru zdvihového objemu motoru

a) Příloha č. 2 smlouvy (technická specifikace) stanoví požadavek na minimální zdvihový objem motoru 1 800 cm³. Žádám o sdělení, na základě jaké technické nebo provozní analýzy byl tento parametr stanoven jako minimální, a to s přihlédnutím ke skutečnosti, že u hybridních pohonů (které jsou v zadání rovněž požadovány) není zdvihový objem spalovacího motoru jediným určujícím faktorem pro celkový systémový výkon vozidla.

b) Žádám o sdělení, zda zadavatel při stanovení tohoto parametru zvažoval, že požadavek na zdvihový objem min. 1 800 cm³ v kombinaci s požadavkem na hybridní pohon, pohon 4x4, výkon min. 140 kW a kategorii M1G de facto vylučuje většinu na trhu dostupných hybridních SUV (např. Hyundai Tucson Hybrid 4x4 – motor 1 598 cm³, Kia Sportage Hybrid 4x4 – motor 1 598 cm³, Škoda Kodiaq Hybrid – motor

1 498 cm³, VW Tiguan Hybrid – motor 1 498 cm³), a pokud ano, jaké funkční důvody vedly k zachování tohoto požadavku.

c) Žádám o sdělení, které konkrétní modely vozidel (včetně výrobce a typového označení) splňovaly kompletní sadu technických požadavků uvedených v příloze č. 2 smlouvy v době přípravy zadávací dokumentace.

3. Splnění požadavku na objem zavazadlového prostoru

a) Technická specifikace (příloha č. 2) stanoví požadavek na minimální objem zavazadlového prostoru 550 l „za zadními sedačkami“. Součástí téže přílohy je však kalkulace výrobce č. AMK/2026/01/18377, ve které výrobce vozidla Toyota u modelu RAV4 NG25 uvádí hodnotu „Boot capacity (communicated value) 514 l“. Žádám o vysvětlení, jakým způsobem hodnotící komise DPP ověřila splnění tohoto parametru a proč nebyla nabídka vyřazena pro nesplnění technické podmínky.

b) Společnost ZHT Group s.r.o. v doplňujícím prohlášení na hlavičkovém papíře (poslední strana přílohy č. 2) uvádí objem zavazadlového prostoru 740 l. Žádám o sdělení, jakou metodikou byl tento objem měřen, zda DPP akceptoval měření jinou metodikou než je standard VDA (po spodní hranu oken, tj. pod plato), a zda existuje písemné zdůvodnění akceptace odchylky od výrobcem deklarovaného objemu.

4. Jmenování konkrétních značek a dodavatelů v technické specifikaci

a) Technická specifikace výslovně uvádí, že „Zadavatel používá majáky HOLOMÝ“ a požaduje montáž GPS jednotky „v součinnosti s aktuálním smluvním dodavatelem DP pro GPS jednotky“, přičemž jmenuje společnost R Altra spol. s r. o. Žádám o sdělení, zda zadavatel zvažoval formulaci specifikace způsobem, který by umožnil použití alternativních, funkčně ekvivalentních řešení (např. „nebo ekvivalent“), a pokud ne, jaké důvody vedly k výslovnému jmenování konkrétní značky a konkrétního subdodavatele.“

5. Interní pravidla zadávání

a) V preambuli smlouvy je uvedeno, že smlouva je uzavírána na základě „otevřeného poptávkového řízení, tj. sektorové veřejné zakázky ve smyslu ustanovení § 158 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek“. Žádám o sdělení, podle jaké interní směrnice nebo vnitřního předpisu DPP bylo toto poptávkové řízení realizováno, a o poskytnutí kopie této směrnice nebo příslušných ustanovení, která upravují zadávání zakázek v předmětné cenové kategorii (do 2 mil. Kč bez DPH).

6. Dodací lhůta

a) Smlouva stanoví dodací lhůtu 12 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy pro dodání 1 ks sériově vyráběného vozidla Toyota RAV4 se speciální vestavbou. Žádám o sdělení, na základě jakého podkladu byla stanovena dodací lhůta 12 měsíců, a zda zadavatel požadoval od dodavatele upřesnění reálného termínu dodání.“

V návaznosti na Vaše výše uvedené dotazy Vám sdělujeme následující informace:

Ad 1)

- a) Žádný průzkum trhu poptávkovému řízení nepředcházel.
- b) K podání nabídky nebyl nikdo vyzván. Poptávkové řízení bylo uveřejněno na profilu zadavatele a nabídku tak mohl podat jakýkoli subjekt. Byla podána pouze 1 nabídka.
- c) Hodnoticími kritérii byla nejnižší nabídková cena s váhou 80 % a délka prodloužené záruky s váhou 20 %. Výsledek posouzení a hodnocení nabídek zasílám v příloze.

Ad 2)

- a) Požadavek na minimální zdvihový objem spalovacího motoru 1 800 cm³ byl stanoven na základě souhrnného odborného posouzení dlouhodobých provozních potřeb zadavatele, vycházejícího ze zkušeností s provozem zásahových a dispečerských vozidel. Zadavatel zohlednil skutečnost, že



vozidlo je provozováno jako zásahové vozidlo s nepřetržitou pohotovostí, vybavené výstražným světelným a zvukovým zařízením, radiostanicí a specializovanou vestavbou, a je nasazováno ve specifických provozních podmínkách hl. m. Prahy, zejména v hustém městském provozu, v kopcovitém terénu a mimo běžnou silniční infrastrukturu. Stanovení minimální hodnoty zdvihového objemu sleduje cíl zajistit dostatečnou provozní rezervu motoru, jeho dlouhodobou spolehlivost a stabilní výkonové charakteristiky.

- b) Požadované technické parametry byly stanoveny v jejich vzájemné souvislosti a s ohledem na konkrétní účel využití vozidla. Zadavatel neomezoval hospodářskou soutěž stanovením jediného možného řešení, nýbrž vymezil minimální technické požadavky nezbytné pro bezpečný a spolehlivý provoz zásahového vozidla. Technická specifikace byla stanovena na základě provozních potřeb uživatelů.
- c) Zadavatel nevede evidenci konkrétních modelů vozidel splňujících technické požadavky uvedené v příloze č. 2 smlouvy.

Ad 3)

- a) Požadavek na minimální objem zavazadlového prostoru byl stanoven s ohledem na potřeby umístění speciální technické výbavy. Uchazeč následně doložil, že vozidlo v nabízené konfiguraci disponuje využitelným objemem zavazadlového prostoru minimálně 550 l a technická podmínka tak byla považována za splněnou.
- b) Zadávací dokumentace nestanovila konkrétní metodiku měření objemu zavazadlového prostoru (např. dle normy VDA). Požadovaný parametr vycházel z potřeb zadavatele na realizaci vnitřní vestavby vozidla.

Ad 4) Technická specifikace nestanovila povinnost použití konkrétní značky nebo výrobku.

Ad 5) Poptávková řízení jsou upravena ve vnitřní směrnici o zadávání veřejných zakázek. V příloze zasíláme příslušná ustanovení.

Ad 6) Dodací lhůta 12 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy byla stanovena s ohledem na obvyklé dodací lhůty vozidel obdobných specifikací, včetně realizace speciální vestavby. Zadavatel nepožadoval upřesnění konkrétního termínu dodání, neboť považoval za dostačující dodání vozidla kdykoliv v rámci stanovené dvanáctiměsíční lhůty.

S pozdravem

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost
vedoucí odboru Právní

Příloha:

VZ0236867_vysledek_posouzeni_a_hodnoceni_nabidek
Ustanoveni_SM_Zadavani ver. zakazek

