

Váš dopis značky / ze dne 10. 2. 2026

spisová značka 2026/14/900200
ZN/1211/26

číslo jednací DP/362/26/900200/JK

vyřizuje / linka

místo odeslání / dne Praha/2. 3. 2026

POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost jako povinný subjekt ve smyslu § 2a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“), obdržel Vaši žádost podle InfZ ze dne 10. 2. 2026 s následujícím obsahem, v níž žádáte o informace k níže uvedeným dotazům:

„Obracím se na Dopravní podnik hl. m. Prahy, a. s., jako na povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se žádostí o poskytnutí informací týkajících se bezpečnosti tramvajového provozu v prostoru Strossmayerova náměstí v Praze 7, a to po odstranění světelné a zvukové signalizace.

Žádám o poskytnutí konkrétních, věcných a ověřitelných informací a podkladů, nikoli obecných stanovisek nebo obecných hodnotících tvrzení:

1. Uvedte, zda Dopravní podnik hl. m. Prahy považuje současné konkrétní uspořádání Strossmayerova náměstí, tj. stav po odstranění světelné a zvukové signalizace, bez náhradních orientačních prvků a při souběžném provozu tramvají, zásobování a ostatních účastníků silničního provozu za bezpečné z hlediska tramvajového provozu a přístupné pro všechny účastníky silničního provozu. Žádám o odpověď ano / ne.

2. Pokud je odpověď na bod 1 kladná, uvedte, na základě jakého konkrétního bezpečnostního posouzení byl tento závěr učiněn, a to výslovně:

- datum zpracování posouzení, konkrétně kým,*
- označení odpovědné osoby, útvaru nebo externího subjektu,*
- použitou metodiku, normu nebo typ hodnocení. Pokud takové posouzení neexistuje, uveďte tuto skutečnost výslovně.*

3. Uvedte, zda byly v rámci tohoto posouzení výslovně hodnoceny dopady na osoby se zrakovým nebo jiným zdravotním postižením, a pokud ano, jakým konkrétním způsobem (např. samostatná kapitola, specializovaný podklad, konzultace s konkrétním odborným subjektem).

4. Vyjmenujte konkrétní bezpečnostní rizika tramvajového provozu, která Dopravní podnik hl. m. Prahy v tomto prostoru identifikoval (např. kolize s chodci, orientace osob se zdravotním postižením, souběh provozů apod.).

5. U každého z identifikovaných rizik uveďte, jaká konkrétní opatření Dopravní podnik považuje za nezbytná nebo vhodná k jejich minimalizaci, případně uveďte, že žádná opatření nikým navržena nebyla.



6. Uvedte, zda Dopravní podnik hl. m. Prahy disponuje interními dokumenty, stanovisky, analýzami nebo záznamy, které se k výše uvedené problematice vztahují, a pokud ano, žádám o jejich poskytnutí v anonymizované podobě a pokud už Dopravní podnik hl. m. Prahy není jejich držitelem včetně jejich kopií, aby konkretizoval subjekt, kterému je poskytl.“

V návaznosti na Vaše výše uvedené dotazy Vám sdělujeme následující informace:

Ad 1) Z hlediska bezpečnosti tramvajového provozu: ano, DPP považuje současné uspořádání Strossmayerova náměstí za bezpečné z hlediska tramvajového provozu. Z hlediska přístupnosti pro všechny účastníky silničního provozu je třeba uvést, že úpravy Strossmayerova náměstí probíhají etapovitě a celkové řešení pro nevidomé váže na dokončení úprav všech ramen křižovatky, zejména ve směru od nábřeží. Nicméně v rámci stavebních úprav povolených v rámci akce Dukelských hrdinů a U Výstaviště, tedy na severním rameni křižovatky, jsou úpravy z hlediska přístupnosti pro nevidomé provedeny.

Ad 2) Požadované uvést nelze. Termín „bezpečnostní posouzení“ stavební zákon nezná, tedy ani v tomto případě neexistuje. Neznamená to přitom, že bezpečnost posuzována není. Zákon vyžaduje doložení stanovisek dotčených orgánů státní správy, které ověřují soulad s legislativou a které jsou nezbytné pro získání stavebního (či obdobného) povolení, které opravňuje k realizaci stavby. Tato stanoviska ověřují stavbu v oblasti bezpečnosti i v ostatních chráněných zájmech.

Ad 3) Požadované nelze uvést, protože „bezpečnostní posouzení“ nebylo provedeno, viz výše.

Ad 4) V roce 2024 při uvádění tramvajové trati v Dukelských hrdinů do provozu bylo navrhováno snesení dopravního značení upravujícího přednost na Strossmayerovo náměstí. DPP na základě nejasného výkladu, zda tramvaj jedoucí od Vltavské vjíždí do křižovatky právě z pěší zóny, a tedy dává přednost, nebo je již mimo pěší zónu, a tudíž platí pravidlo pravé ruky, požádal o ponechání řešení předností místní úpravou (dopravním značením).

Celkově lze uvést, že Strossmayerovo náměstí nepatří z hlediska bezpečnosti provozu tramvají mezi kritická místa, a to dříve ve stavu se SSZ i nyní bez SSZ.

Platí zde obvyklá rizika, včetně například kolize s chodci, v tomto místě je však míra rizika nízká. DPP na Strossmayerově náměstí neidentifikoval specifická bezpečnostní rizika tramvajového provozu.

K této otázce rovněž sdělujeme, že DPP v rámci školení řidičů upozorňuje na kritická místa a situace, vštěpuje řidičům správné a vhodné chování v provozu. Rovněž v rámci komunikace s veřejností DPP zajišťuje osvětu a informováním ostatních účastníků provozu se snaží předcházet dopravním nehodám a konfliktům.

Ad 5) viz odpověď Ad 4)

Ad 6) Není nám známo, že by v rámci DPP existovaly další interní dokumenty, stanoviska, analýzy či záznamy vztahující se k této problematice.

S pozdravem

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost
vedoucí odd. Právní podpora

