

Váš dopis značky / ze dne 01017/016

3. 1. 2025

spisová značka ZN/7969/24
2024/67/900200

číslo jednací DP/60/25/900200/JK

vyřizuje / linka

místo odeslání / dne Praha 20. 1. 2025

POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, jako povinný subjekt ve smyslu § 2a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen a „InfZ“), obdržel dne 6. 1. 2025 Vaši doplňující žádost k níže uvedenému vyjádření DPP, č. j. DP/2706/24/900200/JK podle InfZ:

„Vážení,

obracíme se na Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost (dále jen „DPP“) jako na povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) s následující žádostí o informace:

- 1) Byla někdy uzavřena nějaká smlouva nebo objednávka mezi DPP a obchodní společností ILLUDO, s.r.o., IČO: 081 44 460, sídlo Jaurisova 515/4, Michle, 140 00 Praha 4 (dále jen „ILLUDO, s.r.o.“)?
- 2) V případě kladné odpovědi na otázku č. 1 žádáme o sdělení kolik smluv či objednávek bylo uzavřeno, na jaký předmět plnění a v jaké výši finančního plnění?
- 3) V případě kladné odpovědi na otázku č. 1 žádáme o sdělení, zdali byly tyto smlouvy či objednávky zadány na základě a v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek (č. 134/2016 Sb. či starší předpisy) a pokud ano, tak v jakém konkrétním režimu?
- 4) Bylo v případě smluv a objednávek s ILLUDO, s.r.o. umožněno plnění prostřednictvím poddodavatelů (ve starší právní úpravě označováni jako subdodavatelé) a v případě že ano, zdali byly dodávky realizovány poddodavateli a jakými konkrétně?
- 5) Byla ze strany DPP někdy uplatněna nějaká sankce proti ILLUDO s. r. o.? Pokud ano, tak jaká, v jaké výši a na základě jakého právního titulu.
- 6) Byla ze strany ILLUDO, s.r.o. někdy uplatněna nějaká sankce proti DPP? Pokud ano, tak jaká, v jaké výši a na základě jakého právního titulu.
- 7) Byl někdy veden soudní či jiný právní spor mezi DPP a ILLUDO, s.r.o.?
- 8) Kdo a jakým způsobem kontroloval řádnost úplnost a včasnost plnění ze strany ILLUDO, s.r.o. pro DPP? Byly případně zjištěny nějaké nedostatky?""



V návaznosti na Vaše výše uvedené dotazy Vám sdělujeme následující informace:

Ad 1) Ano.

Ad 2) Došlo k uzavření celkem 3 smluv.

Smlouva č. 000889 00 19 s hodnotou plnění 1 590 350 Kč bez DPH. Předmětem plnění bylo provedení opravy kolektoru v depu Kačerov. Plnění nakonec nebylo realizováno, jelikož byla tato smlouva ke dni 14. 11. 2021 ukončena na základě uzavřené dohody o ukončení smlouvy.

Smlouva č. 000936 00 19, rámcová smlouva na opravu nátěrů a antiplakátovací nátěry trakčních stožárů v tramvajové síti. Smlouva je uzavřena na dobu 6 let s maximálním limitem plnění 7 000 000 Kč bez DPH.

Smlouva č. 000944 00 19 s hodnotou plnění 1 899 847,85 Kč bez DPH. Předmětem plnění bylo provedení opravy požárního schodiště v budově ústředních dílen v Hostivaři.

Ad 3) Smlouvy byly uzavřeny na základě výsledků sektorové podlimitní zakázky zadávané mimo režim ZZVZ.

Ad 4) Smlouvy umožňovaly plnění prostřednictvím poddodavatelů, avšak společnost ILLUDO, s. r. o. u všech smluv deklarovala, že nebude poddodavatele využívat. Společnost ILLUDO, s. r. o. neinformovala, že by byly práce někdy prováděny prostřednictvím poddodavatelů, nicméně nemůžeme vyloučit skutečnost, že práce prováděla jiná společnost než ILLUDO, s. r. o.

Ad 5) Není nám známa skutečnost, že by ze strany DPP byly uplatňovány sankce proti společnosti ILLUDO, s. r. o.

Ad 6) Není nám známa skutečnost, že by byly ze strany ILLUDO, s. r. o. uplatňovány sankce proti DPP.

Ad 7) Není nám známa skutečnost, že by byl mezi DPP a společností ILLUDO, s. r. o. veden právní spor.

Ad 8) Kontrola plnění probíhala technickým pracovníkem DPP bez účasti pracovníka dodavatelské firmy, a to v souladu s vypracovanou projektovou dokumentací. Práce byly odvedeny vždy včas a kvalitně.

Doplňující žádost:

„Obracíme se na Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, IČO: 000 05 886, se sídlem: sokolovská 42/217, 190 00 Praha 9 – Vysočany (dále jen „DPP“) jako na povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).

Na DPP jsme se dne 4. 12. 2024 obrátili s žádostí o poskytnutí informací týkajících se závazkových vztahů mezi DPP a společností ILLUDO, s.r.o., IČO. 081 44 460, se sídlem Jaurisova 515/4, 140 00 Praha 4 – Michle (dále jen „ILLUDO“). Dne 19. 12. 2024 jsme ze strany DPP obdrželi odpověď na naši žádost (dále jen „Odpověď“). S ohledem na tuto Odpověď se na DPP obracíme s následující žádostí o informace:

1) Dle Odpovědi byla mezi DPP a ILLUDO uzavřena smlouva č. 0008890019 s hodnotou plnění 1 590 350 Kč bez DPH (dále jen „Smlouva“), kdy plnění dle této Smlouvy nakonec nebylo realizováno, jelikož byla tato Smlouva ke dni 14. 11. 2021 ukončena na základě uzavřené dohody o ukončení Smlouvy.



Dne 9. 1. 2020 však byla vystavena objednávka č. 7202000588 (dále jen „Objednávka“) s odvolávkou na uvedenou Smlouvu s č. kontraktu objednatele 9002002974. Ve Smlouvě není upraven systém objednávek tak jako např. v rámcové smlouvě uvedené níže v bodě 2) této žádosti, resp. Z ničeho nevyplývá, že by mělo být plnění realizováno na základě objednávek a proč tedy byla Objednávka vůbec vystavena.

Z jakého důvodu tedy byla Objednávka vystavena, když dílo i termín a místo plnění byly specifikovány ve Smlouvě, a z jakého důvodu k plnění nedošlo, když plnění tedy bylo objednáno a mezi objednáním plnění a ukončením Smlouvy uplynuly téměř 2 roky?

- 2) Dle Odpovědi byla mezi DPP a ILLUDO uzavřena rámcová smlouva č. 0009360019 na opravu nátěrů a antiplakátovací nátěry trakčních stožárů v tramvajové síti (dále jen „Rámcová smlouva“). Rámcová smlouva je uzavřena na dobu 6 let s maximálním limitem plnění 7 000 000 Kč bez DPH. Bylo zjištěno, že Rámcová smlouva je vedena pod č. kontraktu objednatele 9002002996.

Dle dostupných zdrojů bylo ze strany DPP učiněno několik objednávek týkajících se nátěrů adresovaných společnosti ILLUDO. Jedná se o následující objednávky:

- Objednávka č. 7202003843 ze dne 16.06.2020;
- Objednávka č. 7202004630 ze dne 27.07.2020;
- Objednávka č. 7202006048 ze dne 08.10.2020;
- Objednávka č. 7202005184 ze dne 28.08.2020;
- Objednávka č. 7202005155 ze dne 27.08.2020;
- Objednávka č. 7202007145 ze dne 09.12.2020;
- Objednávka č. 7212002762 ze dne 28.04.2021;
- Objednávka č. 7212004965 ze dne 17.08.2021;

(dále jen „Objednávky část 1.“), a dále:

- Objednávka č. 7212006324 ze dne 19.10.2021;
- Objednávka č. 7212006386 ze dne 20.10.2021;
- Objednávka č. 7212006428 ze dne 22.10.2021;
- Objednávka č. 7212006611 ze dne 04.11.2021;
- Objednávka č. 7222001353 ze dne 18.2.2022;
- Objednávka č. 7222001669 ze dne 07.03.2022;
- Objednávka č. 7222005661 ze dne 07.09.2022;
- Objednávka č. 7232005581 ze dne 29.08.2023;
- Objednávka č. 7242002627 ze dne 03.04.2024;
- Objednávka č. 7232005499 ze dne 24.08.2024 (dvě verze);

(dále jen „Objednávky část 2.“).

Žádná z objednávek tvořící Objednávky části 1. nebo Objednávky části 2. se však neodvolává na kontrakt objednatele č. 9002002996, který je k Rámcové smlouvě přiřazen, naopak všechny tyto objednávky se odvolávaly na kontrakt objednatele č. 9002003081. Objednávky části 2. se sice odvolávají též na číslo Rámcové smlouvy, avšak s uvedením odlišného čísla kontraktu, než je Rámcové smlouvě přiřazeno.

Žádáme o informaci o tom, jaký je u DPP rozdíl mezi číslem smlouvy a číslem kontraktu a proč se Objednávky části 1. a Objednávky č. 2 odvolávají na číslo kontraktu, které nelze přiřadit k žádné veřejně



dostupné smlouvě, a tedy i upřesnění, na základě jakého kontraktu byly Objednávky č. 1 a Objednávky č. 2 skutečně realizovány, a zároveň s ohledem na tuto skutečnost žádáme o informaci, zda jsou veřejně dostupné veškeré smlouvy uzavřené mezi DPP a ILLUDO, když např. žádná smlouva, ke které by bylo přiřazeno č. kontraktu objednatele 9002003081, veřejně dostupná není.

- 3) Z dostupných zdrojů bylo zjištěno, že objednávka č. 7232005499 ze dne 24.08.2023 s odvolávkou na Rámcovou smlouvu a neznámý kontrakt má dvě verze, a to nejdříve původní zveřejněnou 11. 9. 2023 na dvě položky, a to opr. Nátěrů stožárů: Bílá Hora s dodací lhůtou 21. 9. 2023 a opr. Nátěrů stožárů: Ječná s dodací lhůtou 29. 9. 2023 v celkové hodnotě 274.372,90 Kč bez DPH. Druhá verze této objednávky pak byla zveřejněna až 25. 7. 2024 s tím, že v objednávce přibyla nad rámec výše uvedeného blíže nespecifikovaná opr. Nátěrů stožárů v hodnotě 25.659,30 Kč bez DPH s dodací lhůtou 10. 11. 2023. V druhé verzi je tak objednávka rozšířena o položku, která v rozporu s čl. 3.2 písm. e) Rámcové smlouvy neobsahuje jednoznačné určení díla, a navíc byla zveřejněna až tři čtvrtě roku po dodací lhůtě.

V registru smluv jej navíc hodnota obou verzí uvedené objednávky sečtena, což vzbuzuje dojem, že částky uvedené v obou verzích objednávek byly fakturovány a zaplacený separátně, což by u prvních dvou položek v obou verzích objednávky znamenalo, že by tyto dvě položky byly ze strany DPP uhrazeny dvakrát i přes to, že se jednalo o ty samé položky a stejné práce jako v první verzi uvedené objednávky.

S ohledem na výše uvedené tak žádáme o informaci, z čeho přesně se skládala položka přidaná v druhé verzi objednávky v hodnotě 25.659,30 Kč, když není blíže specifikována, dále z jakého důvodu má uvedená objednávka dvě verze a druhá verze uvedené objednávky byla zveřejněna s prodlevou tři čtvrtě roku, a zároveň kolikrát byla ze strany DPP částka za první dvě položky v obou verzích uvedené objednávky uhrazena.“

V návaznosti na Vaši doplňující žádost Vám sdělujeme následující informace:

- Ad 1) Objednávka byla na základě Dohody o ukončení smlouvy č. 000390 00 21 stornována, tzn., nebylo na ní žádné plnění.
- Ad 2) Kontraktem se v prostředí Dopravního podniku hl. m. Prahy, akciová společnost, rozumí „otisk“ smlouvy do prostředí systému SAP, ve kterém se vystavují objednávky. Každá smlouva má svůj kontrakt, který vymezuje časovou platnost smlouvy a její finanční výši, kterou lze maximálně čerpat.

K dané smlouvě č. 000936 00 19 je vystaven kontrakt č. 9002003081, nikoliv kontrakt č. 9002002996, jak uvádíte.

Všechny Vámi uvedené objednávky, které jsou vystaveny na smlouvu č. 000936 00 19 jsou tedy i správně navedeny na kontrakt č. 9002003081, který je navázán na smlouvu č. 00936 00 19.

Na portálu veřejné správy (dále jen „PVS“) jsou všechny objednávky nad 50 tis. Kč pod číslem kontraktu 9002003081 veřejně dostupné: <https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani?q=9002003081>

Stejně tak je veřejně dostupná i smlouva č. 000936 00 19: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/11417752?backlink=n6eyc>.

Nevíme o skutečnosti, že by některá smlouva se společností ILLUDO, s. r. o. nebyla zveřejněna.



Ad 3) Objednávka č. 7232005499 obsahuje 3 řádky, kde řádek číslo 3 se váže na jiné POBJ jako první dva řádky. Důvodem je právě to, že se jedná o rozšíření plnění na základě předávacího protokolu, který je v příloze POBJ 1000318574.

Obě verze jsou na PVS uveřejněny, a to vzhledem na to, že celková výše jak před navýšením, tak i po něm, je s hodnotou plnění vyšší než 50 tis. Kč.

Částka z objednávky č. 7232005499 byla uhrazena ve dvou platbách:

- první je na položce 10 v objednávce a jedná se o nátěr na Bílé Hoře, ke které se váže faktura č. 2419000009 (ta se částkou skládá z řádku 10 a 30 objednávky);
- druhá je na položce 20 a jedná se o nátěr Ječná, ke které se váže faktura č. 2419000113.

Celková výše vystavené objednávky po navýšení je 300 032,20 Kč (= celková výše fakturací na objednávce).

Objednávka je tedy celkem vyčerpána.

V průběhu přípravy zakázky Bílá Hora byla technickým pracovníkem provozu provedeno rozšíření objednávky o nezbytné činnosti týkající se odřezení stožárů. Po dokončení zakázek došlo k předání díla a k fakturaci dle výše uvedených informací.

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost
vedoucí odboru Právní

