

## DODATEK č. 2 MANDÁTNÍ SMLOUVY

uzavřený mezi

Dopravním podnikem hl.m.Prahy, akciová společnost, se sídlem v Praze 9, Sokolovská 217/42, zapsaným v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze v oddíle B, vložka 847, zast. Ing. Milanem Houfkem, generálním ředitelem a předsedou představenstva, a [redacted] CSc., ekonomickým ředitelem a členem představenstva, IČ: 00005886, DIČ: 009-00005886, bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., Rytířská 29, Praha 1, běžný kontokorentní účet 1930731349 / 0800 - plátce DPH ( dále jen: "zastoupený")

na straně jedné,

a

advokáty

JUDr. Janem Brožem a JUDr. Tomášem Sokolem, sdruženými podle paragrafu 829 Občanského zákoníku v AK BROŽ - SOKOL - NOVÁK, IČ :63108143DIČ: 005 - 470916122, se sídlem v Praze 2, Sokolská tř. 60, bankovní spojení: [redacted] s tím, že JUDr. Jan Brož je pověřen vedením účetnictví a daňovými záležitostmi sdružení - plátce DPH ( dále jen: "advokáti" ), č.registrace ČAK: 0057

na straně druhé,

a to smlouvy mandátní o poskytování právních služeb podle paragrafu 566 a násl. Obchodního zákoníku a zákona č. 85/96 Sb., o advokacii, vyhlášky č. 177/96 Sb. - advokátní tarif a vyhl.č. 484/2000 Sb., jakož i dalších souvisejících předpisů, takto:

I.

Mezi účastníky tohoto dodatku byla uzavřena mandátní smlouva ve znění k 1.10. 1997. Smluvní strany se dohodly na dodatku č. 1 dne 23.5.2002, a tomto dodatku č.2, v následujícím znění. Současně smluvní strany se zavazují, že pro případ podstatných změn, jež by se týkaly ekonomických výsledků vyplývajících pro každou smluvní stranu, budou o dalším dodatku této smlouvy strany jednat.

II.

V článku 2 - za dosavadní text se doplňuje tento text:

*Zastoupený bere na vědomí, že s ohledem na stávající místní příslušnost ve věcech, které jsou předmětem této smlouvy a tím, že zhruba 70 až 75 % pohledávek jsou vymáhány u soudů se sídlem*

na území hl.m.Prahy, budou advokáti intervenovat u soudních jednání převážně u těchto soudů. Účastníci této smlouvy výslovně konstatují, že toto ujednání činí i proto, aby zbytečně při vymáhání pohledávek nevznikaly další náklady zastoupenému v nepřiměřené výši a nepřiměřené i výši jednotlivé vymáhané pohledávky, zejména pokud jde o úhradu s tím spojených hotových výloh, které dle této smlouvy hradí zastoupený ( čl. 12/4).

V článku 3 se dosavadní znění ponechává v platnosti beze změn, pouze se za tento dosavadní text vkládá další text tohoto znění:

Touto součinností ( v případě, že soud dosavadní důkazní prostředky k přiznání nároku zastoupenému nepovažuje za dostatečné) se rozumí zejména:

a) Opatření písemností a materiálů pro soud od zastoupeného, a to písemnosti či materiály mající vztah k dopravnímu provozu pražské MHD (PID), popř. písemnosti či materiály týkající se činnosti přepravní kontroly nebo jednotlivých jejích zaměstnanců ( kontrolorů), tyto důkazní prostředky zajistí zastoupený, a předá je advokátům, kteří zpracují podání soudu, s nímž tyto písemnosti či materiály soudu odešlou. Nebrání-li tomu zřejmě povaha věci, postačí, jestliže zastoupený opatří a advokátům předá tyto písemnosti a materiály ve fotokopii.

b) Předání podkladů zastoupeným advokátům, vyžádá-li si soud od zastoupeného podání informací ( sdělení) týkajících se provozních, technických či ekonomických ( tarifních) otázek z provozu pražské MHD (PID). Advokáti z těchto podkladů vypracují výslednou odpověď, kterou odešlou ( předají) soudu.

c) Písemnosti, materiály a podklady podle odstavců a) a b) předá zastoupený advokátům tak včas, aby je advokát mohl zpracovat a odeslat soudu ve lhůtě soudem stanovené ( pokud ji soud ve výzvě či požadavku určí), a tam, kde soud takovou lhůtu neurčil ani tato lhůta nevyplývá z okolností případu ( např. z termínu soudem již nařízeného jednání), předá zastoupený advokátům písemnosti, materiály a podklady ve lhůtě do deseti kalendářních dnů od vzneseného požadavku na jejich předání.

d) Požadavky soudů se sídlem na území hl.m.Prahy na zajištění účasti kontrolora při jednání ( pro účely svědecké výpovědi kontrolora před soudem). Tyto vyřizuje sám zastoupený. Pokud požadavek soud oznámí advokátům, tito jej bez zbytečného odkladu předají zastoupenému ( pracovišti 90131), a to tak, že v případě předvolání doručeného písemně předají advokáti zastoupenému toto předvolání, v případě, kdy soud oznámí advokátům svůj požadavek jinou formou ( např. ústně v průběhu jednání), oznámí to advokáti zastoupenému písemně faxem.

e) Požadavky soudů se sídlem mimo území hl.m.Prahy na zajištění účasti kontrolora při jednání u soudu vyřizují advokáti tak, že nejprve mimopražskému soudu navrhnou výslech kontrolora dožádáním soudu se sídlem na území hl.m.Prahy. Pokud mimopražský soud na tento návrh přistoupí a spis zašle k pražskému soudu, kde má být výslech kontrolora proveden, postupují advokáti i zastoupený dále

již zcela stejně jako v případech, kdy výslech kontrolora má proběhnout u pražského soudu. Pokud mimopražský soud nepřistoupí na návrh advokátů k provedení výslechu kontrolora dožádáním u pražského soudu, sdělí advokáti tomuto soudu poslední známou adresu bydliště kontrolora (dle údajů zavedených ve výpočetní technice), aby soud předvolal kontrolora přímo sám.

V článku 4 odst.2 se za stávající text doplňuje tento text:

Za neúčelné, popř. neekonomické, se považuje vymáhání pohledávky zejména u případů, kdy dlužník zemřel, neprochází CEO, byl soudně zbaven nebo podstatně omezen ve způsobilosti k právním úkonům, nebo se v průběhu soudního řízení prokázalo, že právní základ, který sloužil k vymáhání, je nedostačující (např. změna osob při prokázané ztrátě osobních dokladů). Samotná skutečnost, že vůči některému dlužníkovi (žalovanému, povinnému) je uplatňován nárok na více nezaplacených pohledávek (tzv. "recidiva"), není důvodem k posouzení případu jako nevymahatelného ze strany advokátů.

Advokáti berou na vědomí, že zastoupený dle vlastního uvážení z jakéhokoliv důvodu, nebo i bez uvedení konkrétního důvodu, může upustit od vymáhání pohledávek z přepravy (včetně příslušenství) advokátem (definovaných jednacímí čísly, pod nimiž je pohledávka zavedena do výpočetní techniky) ve třech tisících případech za každý kalendářní rok. Zastoupený však z pohledávky, u níž dal advokátům pokyn k ukončení jejího vymáhání advokátem, nebo tak učinil sám, nad rámec počtu 1.000 případů ročně může však odepsat pouze částky podle této smlouvy smlouvy na zastoupeného připadající. V těchto případech zastoupený se zavazuje uhradit advokátovi :

- u případů, u nichž nebyla provedena platba dobrovolně ve lhůtě 90 dnů od data odeslání upomínky (stav do podání žaloby) Kč 50,- (za každý jeden případ),
- u případů ve stavu po podání žaloby částky rovnající se u každého jednotlivého případu úkonům právní služby a náhrady dle paragrafu 14 dle platného advokátního tarifu, a to vzhledem k tomu, že se jedná o částky advokátovi náležející z titulu vykonaných úkonů právní služby, případně přisouzených nákladů řízení soudem podle advokátního tarifu nebo vyhlášky č. 484/2000 Sb.

Výše uvedená ujednání se nevztahují na navržené odpisy pohledávek advokátem.

Čl. 4 odst.3 - za první větu se vkládá doplněk tohoto znění:

v případech, kdy další postup advokátů v dané věci není advokátům zřejmý z údajů do té doby advokátům známých.

Za dosavadní text čl. 4 odst.6 se doplňují další odstavce ve znění:

Čl. 4 odst. 7:

Pokud dlužník poukazuje ( prokazuje) na svoji zvlášť mimořádnou situaci ( vážné onemocnění, nezaměstnanost aj.), budou advokáti k tomuto přihlížet a umožní řešení oddálením platby, částečnými platbami, či jinými vhodnými způsoby, pokud to procesní stadium vymáhání pohledávky umožňuje, po dohodě se zastoupeným.

Čl. 4 odst. 8 :

Advokáti berou na vědomí, že v případě, kdy dojde k rozhodnutí soudu v neprospěch zastoupeného, je zastoupený oprávněn na advokátovi vyžádat údaje o jeho faktické činnosti v dané věci, aby bylo zřejmé, zda advokát v rámci zastoupení postupoval s odbornou péčí dle Zákona o advokacii , a nezpůsobil svým postupem zastoupenému škodu, za níž by nesl odpovědnost. V této souvislosti advokáti poukazují na svoje pojištění zákonné odpovědnosti za škodu způsobenou výkonem advokacie.

Čl. 10 odst. 1 - dosavadní znění se vypouští a nahrazuje novým textem:

1) Účastníci smlouvy shodně konstatují, že výpočet odměny zaměstnance přepravní kontroly v případech, kdy je podáno hlášení ( zápis o provedené přepravní kontrole - dále jen "ZOPPK") je závislý na úhradě pohledávky v jím zjištěných případech. Advokáti budou předávat průběžně zastoupenému podklady pro výpočet mezd zaměstnance přepravní kontroly u zaplacených případů. Podkladem pro výpočet mzdy zaměstnance přepravní kontroly se rozumí doklad o zaplacení pohledávky, nebo její části ( avšak pouze ve výši, rovnající se částce postihu, nebo vyšší). V případech, kdy došlo k úhradě pohledávky před podáním žaloby, předají advokáti zastoupenému dokumentaci ( včetně hlášení kontrolora - ZOPPK) po vyúčtování plateb za běžný měsíc. K nezaplaceným případům, kde byla již podána žaloba, bude dokumentace advokáty průběžně předávána zastoupenému v návaznosti na lhůty, ve kterých budou tuto dokumentaci ( přílohy žaloby) vracet advokátům soudu po skončeném řízení.

Čl. 10 odst. 2 - za dosavadní text se doplňuje tento text:

... pro přepravní kontrolory v trvajícím, i již skončeném pracovním poměru, k 1.1.2002 zhruba pro 550 přepravních kontrolorů.

Čl. 10 odst. 3 - dosavadní znění se vypouští a nahrazuje novým textem ve znění:

Advokáti se zavazují předat jedenkrát měsíčně v termínu určeném zastoupeným podklady k výplatě podílové mzdy zaměstnanců přepravní kontroly v závislosti na naběhlých platbách pohledávek ( zaplacených v hotovosti na místě kontroly proti přírážkovému bloku, zaplacených v doplatkové pokladně i zaplacených v průběhu dalšího vymáhání na základě zaváděných plateb do výpočetní techniky). Tento termín je nutno sdělit alespoň tři dny před dodáním podkladů. Zpravidla je tímto termínem 27. den v měsíci.

Podklady k výplatě PK zahrnují tyto sestavy:

- mzdy všech přepravních kontrolorů ( aktivní, bývalí, externí) za dané období,
- mzdy jednotlivých PK za dané období,
- PK 31 - přehled uhrazených, a neukončených, případů pro PK.

Sestavy se zpracovávají ve trojím provedení. Součástí podkladů je disketa se zpracovanými mzdami PK, s průvodkou, opatřenou podpisem odpovědného zaměstnance.

Současně s měsíční účetní uzávěrkou předá advokát zastoupenému sestavu nejasných plateb ( plateb nepřirazených ke konkrétnímu případu) společně se sestavou plateb objasněných a sestavou " přeplatků a vratek" za daný kalendářní měsíc. Objasnění plateb provádí zastoupený. Objasněnou platbu přiřadí k případu advokát, a zajistí její rozúčtování včetně mzdy PK. Provedení plateb ze sestavy " přeplatků a vratek" zajistí zastoupený a o tomto bude advokáta informovat.

Poštovní poukázky k úhradám dluhů vydává dlužníkům v případech, kdy to stav vymáhaného případu umožňuje, vždy advokát. Poukázky typu A-V zastoupený dlužníkům sám nevydává, ve výjimečných případech ( platba ve snížené výši) může vydat poukázky typu A-V i zastoupený, avšak pouze po předcházející dohodě s advokátem.

Za dosavadní text článku 10 odst. 4 se doplňuje nový odstavec 5 se zněním:

5) Zastoupený bere na vědomí, že v souvislosti s agendou pohledávek z přepravy provádějí advokáti pro zastoupeného také tyto činnosti a služby ( jejichž úhrada je pro advokáty zahrnuta v paušální odměně, kterou proplácí zastoupený advokátům podle čl.12 odst.1 mandátní smlouvy):

- správa síťového software pro celou úlohu PK,
- správa softwarového vybavení a dat pro jednotlivé činnosti (zavádění hlášení - ZOPPK, účetní zpracování příjmu tržeb v doplatkové pokladně, účetní zpracování příjmů tržeb za hotové zaplacené postihy - přírážkové bloky, zpracování mzdových podkladů).

Čl. 11, odst.6 vypouští se bez náhrady.

V článku 12, odst.2 se doplňuje tento text:

Advokáti jsou však oprávněni toto zvýšení požadovat jen tehdy, jestliže v konkrétním kalendářním roce se přírůstek spotřebitelských cen oproti roku předcházejícímu zvýší nejméně o 5 procent.

V článku 12, odst. 3 se za dosavadní text doplňuje tento text:

Pokud zastoupený tyto prisouzené náklady právního zastoupení jako náklady řízení po skončení mandátní smlouvy nebude dále vymáhat, a to i na základě rozhodnutí zastoupeného o nevymáhání pohledávek jako celku, uhradí tyto náklady v prisouzené výši advokátům.

Smluvní strany činí nesporným, že v ujednáních týkajících se advokátního tarifu je termín "advokátní tarif" použit i jako technický termín, označující jednak vlastní advokátní tarif, ale i nadále jakýkoliv předpis, podle nějž bude soudem advokátům přiznávána náhrada nákladů řízení.

Článek 12, odst.4 se doplňuje tímto textem:

Zastoupený potvrzuje, že je mu znám způsob a podmínky, za nichž advokáti provádějí z poskytnutých záloh nákup kolků na soudní a správní poplatky, a s tímto způsobem a obchodními podmínkami při tomto nákupu sjednanými vždy vyslovoval a vyslovuje i nadále svůj souhlas.

Článek 13, odst.1 - dosavadní znění se ruší a nahrazuje se textem:

1) Pohledávkou se pro účely této smlouvy rozumí nárok zastoupeného na zaplacení peněžité částky vůči jiné osobě, podložený hlášením zaměstnance přepravní kontroly (ZOPPK) zavedeným pod značkou (číslem jednacím) zastoupeného do výpočetní techniky pracující v síti společné pro zastoupeného i advokáty. Součástí pohledávky je i příslušenství a soudní a správní výlohy vynaložené v souvislosti s vymáháním jízdného a částky postihu. Zavádění hlášení (ZOPPK) do výpočetní techniky provádí zastoupený.

Článek 14 odst.2 - za dosavadní text se doplňuje tento text:

Mezi smluvními stranami je nesporné, že ke dni podpisu tohoto dodatku advokáti vymáhají pohledávky zastoupeného v počtu cca 500.000 jednotlivých případů. Mezi smluvními stranami se i proto sjednává, že při poklesu počtu případů předávaných zastoupeným advokátům k vymáhání, oproti stavu z předchozího kalendářního roku o každých 25.000 případů snižuje se úhrada nákladů právních služeb advokáta dle čl. 12/1 mandátní smlouvy o 5 procent. Úhrada nákladů právních služeb advokátů však nesmí ani tak poklesnout pod částku 10,5 milionu Kč ročně.

Při zvýšení počtu případů předaných zastoupeným advokátovi oproti stavu z předchozího kalendářního roku o každých 25.000 případů, zvyšuje se úhrada náhrady nákladů právních služeb advokátů vždy o 5 procent.

Tímto ujednáním nejsou dotčena ujednání uvedená v mandátní smlouvě v čl. 14 odst. 1 a odst. 2 věta první, a odst. 3 a 4., a ujednání o DPH.

Článek 14 - za dosavadní text článku 14 se doplňuje odst.7 s tímto textem:

Zastoupený bere na vědomí, že k technickému zpracování vymáhaných pohledávek mohou advokáti uzavírat smlouvy s jinými subjekty, a souhlasí s tím, že v současné době je takováto smlouva uzavřena s obchodní společností PKS system, s.r.o., kterou také advokáti pověřili některými úkony, které v rámci této smlouvy vykonávají. Vůči tomuto postupu nemá zastoupený (klient) žádné výhrady. Účastníci smlouvy dále shodně konstatují, že s ohledem na povahu této činnosti dochází k neformálním kontaktům přímo mezi

pracovníky uvedené společnosti a pracovníky zastoupeného, zejména tam, kde je třeba odstranit určité nejasnosti, či operativně řešit problémy vzniklé při vyřizování agendy. Ačkoliv by formálně všechny tyto nejasnosti měly být řešeny prostřednictvím advokátů a zastoupeného přímo, účastníci proti tomuto neformálnímu postupu obecně nemají žádné výhrady. Vzhledem k tomu, že advokát odpovídá globálně za kvalitu poskytované právní služby, tedy včetně činností těch, které se souhlasem zastoupeného k realizaci, zejména po technicko administrativní stránce k této činnosti užívají, avšak vzhledem k výše uvedené praxi nemusí mít vždy a za všech okolností přesný přehled o tom, jakým způsobem postupují, zavazuje se zastoupený upozornit advokáty vždy, když bude mít za to, že postup těchto osob je nesprávný, a všechny tyto své výhrady řešit přímo s advokáty. Zejména se zavazuje advokáty upozornit s potřebným předstihem, který umožní zjednat nápravu na pochybení, která by mohla ohrozit plnění z této smlouvy.

Článek 15, odst.4, doplňuje se se na konci textem:

čl.10 odst.5, pokud jde o účetní zpracování příjmů tržeb z přírážkových bloků a v doplatkové pokladně, dojde-li při něm k prodloužení delšímu jednoho měsíce a toto prodloužení nastane zaviněním advokátů.

Za dosavadní text článku 16, se zařazuje odst.7 tohoto znění:

Tento dodatek mandátní smlouvy je platný ode dne jeho podpisu oběma smluvními stranami, a účinný ode dne 1.1.2003.

31 -12- 2002

V Praze, dne: .....

advokáti

-----

JUDr. Jan Brož,  
advokát

JUDr. Tomáš Sokol,  
advokát

zastoupený

Ing. Milan Houfek,  
předseda představenstva  
a generální ředitel

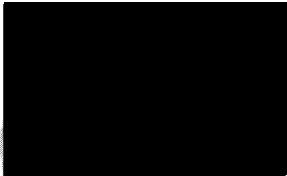
Ing. Václav Pomazal,  
člen představenstva  
a ekonomický ředitel



Ověření - vidimace

Ověřuji, že tento úplný opis složený z 4 listů  
doslovně souhlasí s listinou, z níž byl pořizen,  
složenou z 4 listů.

V Praze dne 29-05-2006



notářská kojennice  
pověřená notářkou

