

Váš dopis značky / ze dne 26.2.2019
naše značka 2019/40/900200
vyřizuje / linka
místo odeslání / dne Praha 5.3.2019

Vážený pan

ROZHODNUTÍ

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „DPP“ nebo „povinný subjekt“ a „InfZ“), rozhodl podle ustanovení § 15 odst.1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 o žádosti [redacted] (dále jako „žadatel“) ze dne 26.2.2019 o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím k níže uvedeným dotazům související s fyzickou ostrahou objektů DPP:

„DPP byl žalovanou stranou v soudním sporu o náhradu za užívání schodiště k přístupu do metra A, stanice Můstek, jež je umístěno v nemovitosti v Praze 1 Václavské náměstí, přičemž vlastníkem této nemovitosti je žalobce ve zmíněném sporu tj. Koruna Palace Assets a.s. Žaloba byla založena na tom, že žalovaný DPP neplatí za užívání této části nemovitosti nájemné a soud vyhověl požadavku žalobce na určení výše nájemného.

Následně došlo na MHMP k rozhodnutí, že DPP bude požádán o zadání zpracování právního posudku, který by měl vyjasnit, zda má být obecným právním titulem užívání schodiště nájemní vztah či právo z věcného břemene (nyní služebnosti). Podle informace z MHMP bylo zpracování takového posudku Dopravním podnikem zadáno a posudek zpracován s výsledkem, že má být užíváno jako titulu věcného břemene/služebnosti.

Protože DPP byl přímým zadavatelem posudku, obracím se na DPP, aby mi byl tento posudek poskytnut k informaci o přesném právním odůvodnění tohoto právního řešení. Je zřejmé, že jde o vážný ekonomický problém milionové hodnoty, kde má přístup k této informaci nepochybně přednost před nějakým utajením obsahu tohoto posudku.“

takto:

Žádost žadatele se podle § 2 odst. 4 ve spojení s § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím, odmítá.

Odůvodnění:

Žádost směřuje k poskytnutí informace, která tvoří komplexní materiál analyzující právní úpravu vlastnického práva, stavebního práva a věcných břemen za celou dobu výstavby pražského metra. Nejedná se o posudek týkající se pouze přístupu do metra A, stanice Můstek, ale komplexně všech stanic



pražského metra. Povinný subjekt přitom nevedl soudní spor pouze ve vztahu k výše uvedené stanici Můstek. V současnosti je vedeno několik soudních sporů týkajících se přístupů do stanic metra, přičemž některé z těchto stanic byly kolaudovány za stejné právní úpravy jako stanice Můstek. Závěry obsažené v požadované informaci jsou tedy podkladovým materiálem pro další vedení soudních sporů, kdy rozhodnutí o dalším procesním postupu nebylo dosud učiněno. Jedná se tedy o podkladovou informaci pro budoucí rozhodnutí, která směřuje k poskytnutí podkladů pro v budoucnosti učiněná opatření. Povinný subjekt nemá podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím povinnost poskytovat tyto informace.

Vzhledem k výše uvedenému bylo tedy rozhodnuto, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení, podáním doručeným Dopravnímu podniku hl. m. Prahy, akciové společnosti. O odvolání rozhoduje představenstvo společnosti.

Dopravní podnik hl. m. Prahy
akciová společnost (11)
Sokolovská 217/42

Dopravní podnik hl. m. Prahy,
akciová společnost

vedoucí právního odboru



Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost **adresa** Sokolovská 217/42, 190 22 Praha 9

tel. +420 296 191 111 www.dpp.cz

IČ 00005886 DIČ CZ00005886 **zápis v OR** vedeném MS v Praze v oddíle B, vložka 847

bankovní spojení Česká spořitelna, a. s. Praha 1 číslo účtu 1930731349/0800



**Dopravní podnik
hlavního města Prahy**