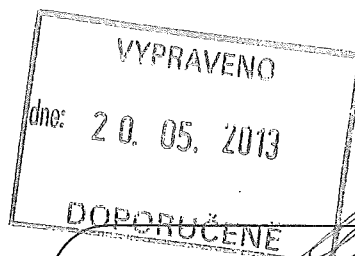


900200



Váš dopis značky / ze dne 18.3.2013 / 21.4.2013

naše značka 900200/ 267 /2013
2013/12-4/900200

vyřizuje / linka

místo odeslání / dne Praha / 16.5.2013

Vážená paní

Věc: Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní magistro,

na základě Vaší žádosti ze dne 12.3.2013 doplněné podáním ze dne 21.4.2013 Vám zasíláme požadované informace.

Z textu žádosti a jejího doplnění lze dovodit, že předmětem žádosti jsou následující informace:


1. Zda, v jaké lhůtě a jakým způsobem vyřizuje Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost (dále jen „DPP“), stížnosti na opakované nedodržení jízdního řádu
 - „Stížnosti na opakované nedodržení jízdního řádu“ jsou primárně určeny organizaci ROPID, která je mimo jiné tvůrcem jízdních řádů a rámci své činnosti dohlíží též na jeho dodržování ze strany jednotlivých dopravců. Ke stížnostem na funkci systému jízdního řádu se proto DPP zpravidla nevyjadřuje. V takovém případě je stěžovateli doporučeno obrátit se přímo na organizaci ROPID. Naproti tomu stížnosti týkající se individuálních pochybení jednotlivých řidičů, zaměstnanců DPP jsou vyřizovány interními postupy DPP ve lhůtě 30 kalendářních dnů ode dne přijetí podnětu. Tato lhůta je dodržována i v případě výše naznačeného odkázání stěžovatele na organizaci ROPID.
2. Zda je zvykem stížnosti vyřizovat tak, že je stěžovatel vyrozumíván pouze v případě, že je ze strany DPP možné odpovědět za užití obecných, nic neříkajících proklamací, nikoli v případě, že požádá výhradně o sdělení fakt
 - Každý podnět veřejnosti je posuzován individuálně a jeho vyřízení závisí na konkrétním obsahu podání. Při vyřizování podnětů nejsou zaměstnanci vázáni zvyklostmi, ale interními normami, jež postup standardizují.
3. Kdo a podle jakých kritérií rozhodl o umístění pražské MHD jako o „4. nejlepší MHD v Evropě“



- Pražská MHD byla jako 4. nejlepší v Evropě hodnocena v rámci průzkumu provedeného Mezinárodní automobilovou federací (FIA) zveřejněného počátkem roku 2010. Výsledky průzkumu je možné nalézt např. zde
http://www.praha.eu/jnp/cz/home/doprava_v_praze/mhd/mhd_v_praze_patri_mezi_nejlepsi_v_evrole.html
- 4. Zda je „Žádost o poskytnutí informace ze dne 18.3.2013 vyřizována pod oběma značkami, tj. pod značkou 900200/172/2013 i značkou 2013/12-14/900200 a pokud ne, čeho se týkají“
 - Značka 900200/172/2013 je evidenční značkou odeslané pošty právního odboru DPP. Tato značka se v každém podání liší, jedná se v podstatě o pořadové číslo.
 - Značka 2013/12-4/900200 je evidenční značkou žádostí vyřizovaných právním odborem DPP postupem dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Pod touto značkou je tedy žádost evidována.
- 5. Kdy byla Dopravnímu podniku hl.m. Prahy, akciová společnost, doručena stížnost na opakované nedodržení jízdního řádu ze dne 17.12.2012, pod jakým číslem jednacím je vedena, kdo ji vyřizuje a kdy bude konečně vyřízena
 - Stížnost ze dne 17.12.2012 byla doručena DPP dne 20.12.2012 a byla vyřízena dopisem zn. 900740/7661/2012 ze dne 21.12.2012. Dopis byl odeslán doporučeně na adresu stěžovatelky dne 21.12.2012. Dne 2.1.2013 byla zásilka vrácena zpět DPP. Kopie dopisu včetně údajů České pošty je přílohou tohoto podání.
- 6. Zda je pravdivá informace, že dojde k opětovné optimalizaci spojů MHD, konkrétně, zda se případná optimalizace dotkne i linky č. 14, resp. trasy Maniny – Václavské náměstí
 - K zodpovězení tohoto dotazu je příslušná organizace ROPID, neboť, jak již bylo výše uvedeno, DPP není tvůrcem jízdního řádu na území hlavního města Prahy.

S pozdravem

Dopravní podnik hl. m. Prahy
akciová společnost (11)
190 22 Praha 9, Sokolovská 217/42


Dopravní podnik hl.m. Prahy,
akciová společnost

vedoucí právního odboru

Přílohy:

- Kopie dopisu ze dne 21.12.2012 včetně údajů České pošty