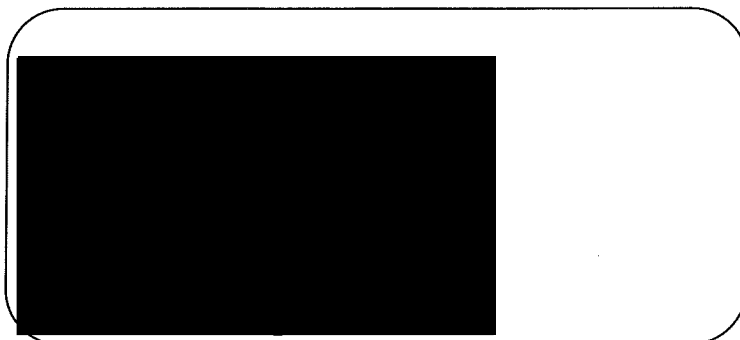


Váš dopis značky / ze dne 31.07.2018
naše značka 2018-900200
vyřizuje / linka
místo odeslání / dne Praha 9.8.2018



ROZHODNUTÍ

Dopravní podnik hl.m.Prahy, akciová společnost jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „DPP“ nebo „povinný subjekt“ a „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst.1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 a z faktických důvodů o žádosti pana [redacted] datum nar. [redacted] bytem: [redacted] (dále jako „žadatel“) ze dne 31.07.2018 o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím:

Zda Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, byl v minulosti - od roku 1989 účastníkem soudního sporu z důvodu vymáhání přírážky k jízdnému (pokuty), ve kterém soud dovodil, že postačí, aby přepravovaná osoba odeslala žádost o SMS jízdenku k tomu, aby jí nebyla účtována přírážka k jízdnému, tj. příslušný soud nároku na přírážku k jízdnému Dopravního podniku hl. m. Prahy, akciové společnosti nevyhověl, a to i přes to, že daná osoba zatím neobdržela SMS jízdenku, nýbrž si ji pouze objednala; Pokud je odpověď na předchozí otázku kladná, žádám u všech takových rozhodnutí o označení soudu, data rozhodnutí a spisové značky rozhodnutí a sken předmětného rozhodnutí.

takto:

Žádost se z faktických důvodů a z důvodu absence povinnosti vytváření nových informací podle § 2 odst. 4 ve spojení s § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím, odmítá.

Odůvodnění:

SMS jízdenku lze v pražské městské hromadné dopravě využívat od 22. listopadu 2007, kdy byl spuštěn pilotní projekt SMS jízdenky. Do roku 2011 vymáhal DPP, pokuty za jízdu bez platného jízdního dokladu prostřednictvím advokátní kanceláře. Od roku 2012 byly pohledávky za jízdu bez platného jízdního dokladu postupovány za úplatu zájemcům o koupi pohledávek. Od února 2017 jsou pohledávky za jízdu bez platného jízdního dokladu opět vymáhány prostřednictvím advokátních kanceláří.



Požadované informace týkající se soudních sporů z přírážek k jízděmu udělených za období od roku 1989 do 22. listopadu 2007 neexistují, neboť v tomto období SMS jízdenky neexistovaly a nemohly proto existovat ani soudní spory vzniklé z neobdržení SMS jízdenky. Dále pak neexistují informace o soudních sporech z přírážek k jízděmu udělených v období od roku 2012 do února 2017, neboť postoupením pohledávky přestal být DPP věřitelem a jakékoliv vymáhání pohledávky bylo zcela záležitostí postupníka. DPP nemá informace o způsobu a výsledcích těchto vymáhání.

Poskytnutí informací lze odmítnout nejen z důvodů uvedených v zákoně, ale i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů uvedeny nejsou. Tento názor byl formulován v rozsudku Nejvyššího správního soudu 2 As 71/2007-56 ze dne 2.4.2008 následovně: *Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.*

Informace, zda DPP byl účastníkem soudního sporu z důvodu vymáhání přírážky k jízděmu (pokuty), ve kterém soud dovodil, že postačí, aby přepravovaná osoba odeslala žádost o SMS jízdenku k tomu, aby jí nebyla účtována přírážka k jízděmu, tj. příslušný soud nároku na přírážku k jízděmu DPP nevyhověl, a to i přes to, že daná osoba zatím neobdržela SMS jízdenku, nýbrž si ji pouze objednala, a to u soudních sporů z přírážek udělených za období od 23. listopadu 2007 do 31.12.2011 a od února 2017 nelze poskytnout, neboť by jejich poskytnutí musely být tyto informace vytvořeny.

Vymáhání pohledávek zajišťované prostřednictvím advokátních kanceláří se ročně týká několika set tisíc pohledávek. Rozsudky v těchto soudních sporech nejsou tříděny podle důvodů rozhodnutí soudu. Aby mohla být informace poskytnuta, musely by být všechny rozsudky přečteny, a to nikoliv pouze ve výrokové části, ale v celém odůvodnění. Následně by pak mohla být informace vytvořena. Nelze ani odhadnout, kolik rozsudků by muselo být takto zpracováno, neboť se jedná o rozsudky za období delší než deset let. Nejednalo by se tedy o pouhé shromažďování údajů na základě jednoduchého vyhledávacího algoritmu, ale o nutnost analyzovat text odůvodnění každého soudního rozhodnutí a poté vytvořit souhrnnou evidenci těchto rozhodnutí. Jedná se tedy o vytváření nové informace, neboť DPP informací v žadatelem požadované struktuře nedisponuje.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení podáním, doručeným Dopravnímu podniku hl. m. Prahy, akciové společnosti. O odvolání rozhoduje představenstvo společnosti.

Dopravní podnik hl. m. Prahy
akciová společnost (11)
180 22 Praha 9, Sokolovská 217/42

...
Dopravní podnik hl. m. Prahy,
akciová společnost

vedoucí právního odboru

