

Váš dopis značky / ze dne 08.10.2020

naše značka 2020/69/900200

vyřizuje / linka [REDACTED]

místo odeslání / dne Praha 20.11.2020

ROZHODNUTÍ

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, IČO: 00005886, se sídlem Sokolovská 42/217, Vysočany, 190 00 Praha 9, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „DPP“ nebo „povinný subjekt“ a „ZlInf“), rozhodl o odmítnutí podle § 15 odst. 1 ZlInf v plném rozsahu žádosti žadatele.

[REDACTED] (dále jako „žadatel“), ze dne 08.10.2020 o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím s následujícím obsahem:

Prosíme o identifikaci všech jednání dozorčí rady Dopravního podniku hl. města Prahy, akciová společnost, se sídlem Sokolovská 217/42, 190 22 Praha 9, IČO: 000 05 886 (dále jen „DPP“), od roku 2016 (včetně) do současnosti, na kterých se projednávala:

- jakákoli problematika týkající se pronájmu majetku DPP pro reklamní účely, včetně výběru smluvních partnerů, způsobu jejich výběru a uzavírání či ukončování smluv na pronájem majetku DPP k reklamním účelům, jakož i změn a dodatků takových smluv;
- jakákoli problematika týkající se Smlouvy o pronájmu ploch pro reklamní činnosti ze dne 31. 1. 1997, v konsolidovaném a upraveném úplném znění ze dne 19. 10. 2009, a ve znění pozdějších dodatků (dále jen „Smlouva Rencar“), uzavřené mezi DPP a společností RENCAR PRAHA, a.s., se sídlem Rohanské nábřeží 678/25, Karlín, 186 00 Praha 8 (dále jen „RENCAR“), vč. jejího ukončení či zneplatnění, jakož i plnění (či neplnění) této smlouvy ze strany DPP;
- jakákoli problematika týkající se vyklizení reklamních ploch na majetku DPP užívaných společností RENCAR — ať už fakticky nebo dle Smlouvy Rencar popř. předání takových reklamních ploch jinému subjektu pro účely jejich reklamního využití,

a o poskytnutí kopí zápisů či jiných záznamů ze všech těchto jednání dozorčí rady DPP.

Odůvodnění:

V souladu s § 11 odst. 1 písm. a) ZlInf je povinný subjekt oprávněn omezit poskytnutí informace v případě, kdy se informace vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu.

V daném případě požaduje žadatel poskytnutí informace o všech jednání dozorčí rady povinného subjektu, resp. kopí zápisů z jednání dozorčí rady povinného subjektu, a to od roku 2016 až do současnosti, na kterých byla projednávána problematika blíže specifikovaná pod body a) – c) žádosti, tj.

v obecné rovině jde o veškerá jednání dozorčí rady týkající se nájemních vztahů povinného subjektu se třetími osobami.

Společnou linkou žádosti žadatele je pak zájem o informace vztahující se k nájemnímu vztahu povinného subjektu a společnosti RENCAR.

V souladu se závěry relevantní judikatury správních soudů nelze považovat prosté projednávání záležitostí pod body a) – c) ze strany dozorčí rady povinného subjektu za postup, který se projeví navenek povinného subjektu a zasáhne jakýmkoliv způsobem do práv třetích osob.

Dozorčí rada není ani orgánem výkonným, který by byl oprávněn za povinný subjekt činit jakákoliv jednání, která by zasahovala do sféry a práv třetích osob, přičemž smlouvy uzavřené povinnou osobou, které by mohly zasáhnout do práv a povinností třetích osoby jsou veřejně dostupné na stránkách www.registrsmluv.cz.

Nad rámec uvedeného povinný subjekt uvádí, že je nad míru zřejmé, že žadatel požaduje poskytnutí široce až neurčitě vymezeného okruhu informací toliko za účelem jejich předání a využití ze strany společnosti RENCAR (tedy svého klienta), s níž povinný subjekt vede dlouhodobě řadu soudních sporů, pokažmo ze strany dalších společností patřících do skupiny společností JCDecaux, pod níž společnost RENCAR patří, a z jejichž strany byl podán v nedávné době návrh na zahájení mezinárodní arbitráže pro údajné poškození zahraniční investice, právě související se vztahy mezi povinným subjektem a společností RENCAR v oblasti reklamního využití majetku povinného subjektu, či za účelem jejich využití při poskytování právních služeb ze strany žadatele popsanému okruhu osob. Tato asymetrie zdrojů informací je rovněž způsobilá narušit jeden z dílčích aspektů zásady spravedlivého procesu v rámci popsaných sporů, tj. princip rovnosti zbraní.

V souladu se závěry judikatury vztahující se k dřívějším žádostem o informace podaným ze strany žadatele v zastoupení společnosti RENCAR, není povinný subjekt povinen poskytnout žadateli požadované informace, za předpokladu, že je zřejmé, že žadatel primárně tyto informace hodlá užít pouze v neprospečném povinného subjektu v rámci soudních řízení, a nikoli pro veřejnou kontrolu hospodaření povinného subjektu, jež představuje základní účel poskytování informací na základě Zlnf. Obsah žádosti tedy nesleduje legitimní cíle určené Zlnf a je zde rovněž dán faktický důvod k odmítnutí žádosti.

Vzhledem k výše uvedenému, povinný subjekt podle § 11 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 15 Zlnf žádost žadatele o poskytnutí informací v celém rozsahu odmítá.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí Žádosti lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení podáním, doručeným Povinnému subjektu (Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost). O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů.

Dopravní podnik hl. m. Prahy,
akciová společnost
Sokolovská 42/217, Vysočany
190 00 Praha 9

101

Dopravní podnik hl. m. Prahy,
akciová společnost

vedoucí právního odboru

