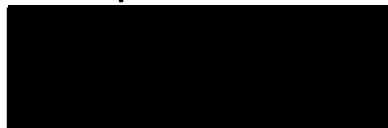


Váš dopis značky / ze dne 13.02.2018  
naše značka 2018/12 /900200  
vyřizuje / linka  
místo odeslání / dne Praha 26.02.2018

Vážená paní



DOPORUČENĚ

## ROZHODNUTÍ

Dopravní podnik hl.m.Prahy, akciová společnost jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst.1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „DPP“ nebo „povinný subjekt“ a „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst.1 InfZ o žádosti paní [redacted] (dále jako „žadatel“) ze dne 13.02.2018 o poskytnutí níže uvedených informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím:

Jmenuji se Kristina Lukešová a jsem studentkou druhého ročníku magisterského studia na Policejní akademii ČR, Fakultě bezpečnostního managementu.

Obracím se na Vás s prosbou o poskytnutí odpovědí na malý dotazník pro účely mé diplomové práce s názvem „Reakce na chemický útok v metru“.

Budu velice ráda, pokud ke každé otázce bude poskytnuta alespoň krátká odpověď. Pochopím, když některé otázky nebudete moci zodpovědět, přesto poprosím o alespoň krátkou reakci na každou z nich.

- 1) Jméno:
- 2) Funkce:
- 3) Jakou úlohu zajišťuje Dopravní podnik hl. m. Prahy při reakci na chemický útok v metru?
- 4) Jaké činnosti má primárně na starosti?
- 5) Zúčastnil/a jste se osobně cvičení METRO 2014?
- 6) Pokud ano, jaké jsou Vaše poznatky, podněty, komentáře k danému cvičení?
- 7) Jaká je současná připravenost Dopravního podniku hl. m. Prahy na chemický útok v metru?
- 8) Kolik je vyčleněno sil a prostředků na případný chemický útok v metru?
- 9) Pokud můžete sdělit – ve kterých stanicích metra je funkční systém PROVAS?
- 10) Je do budoucna plánováno rozšíření daného systému i do ostatních stanic, pokud ano, do kterých?
- 11) Kolik stojí systém PROVAS?
- 12) Obsahují systém PROVAS i nové stanice, které jsou v nynější době rekonstruovány, případně byly v nedávné době zhotoveny (například stanice Petřiny, Nádraží Veveřslavín)?
- 13) Jak dlouho by trvala obnova provozu metra při případném chemickém útoku?
- 14) Pokud by bylo vyhlášeno chemické ohrožení, jste povinni poskytnout minimálně 3 autobusy na rozvoz pacientů do nemocnic. Autobusy by byly poskytnuty z nejbližší stanice nebo z DEPA? Jak by probíhalo vyčlenění daných prostředků?
- 15) Ve kterých stanicích metra probíhá nepřetržitý monitoring ovzduší?



Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost adresa Sokolovská 217/42, 190 22 Praha 9

tel. +420 296 191 111 [www.dpp.cz](http://www.dpp.cz)

IČ 00005886 DIČ CZ00005886 zápis v OR vedeném MS v Praze v oddíle B, vložka 847

Bankovní spojení Česká spořitelna, a. s. Praha 1 číslo účtu 1930731349/0800



Dopravní podnik  
hlavního města Prahy

- 16) Co bude potřeba do budoucna v dané problematice zlepšit?  
 17) Máte nějaké návrhy na zlepšení?

takto:

žádost paní [REDAKCE] se podle § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá v bodech č. 1, 2, 5 a 6 z faktických důvodů, neboť informace poskytuje povinný subjekt – právnická osoba, v bodech 9 a 12 z důvodu podle § 11 odst. 1 písm. a) InfZ a v bodech 16 a 17 z důvodu výluky působnosti InfZ, odmítá.

Odůvodnění:

Podle InfZ jsou povinnými subjekty pouze právnické osoby. Dotaz na jméno a funkci, osobní účast na cvičení METRO 2014 a podněty k danému cvičení proto nelze zodpovědět z faktických důvodů, neboť tyto otázky směřují na fyzickou osobu. Poskytnutí informací lze přitom odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 InfZ, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá. Tento právní názor vyslovil Nejvyšší správní soud v rozsudku spis. zn. 2 As 71/2007-56 ze dne 2.4.2008 a na dotaz žadatelky lze jeho právní závěry plně aplikovat. Jelikož výše uvedené dotazy může mít k dispozici pouze fyzická osoba, avšak dotaz směřuje na osobu právnickou, je dán důvod pro odmítnutí informace z faktických důvodů.

Ohledně dotazů na umístění systému PROVAS v konkrétních stanicích v bodech 9 a 12 se jedná o informace vztahující se k vnitřním pokynům povinného subjektu a je zde dán důvod pro jejich neposkytnutí podle § 11 odst. 1 písm. a) InfZ. Tato informace se týká vnitřních pokynů povinného subjektu, konkrétně postupu při teroristickém útoku v pražském metru. Při aplikaci tohoto důvodu je třeba zvážit, zda převažuje zájem na poskytnutí těchto informací nebo na jejich odmítnutí.

Protichemický varovný systém v pražském metru a Plán reakce zaměstnanců DP na útok chemickými látkami (systém PROVAS) v metru jsou tzv. zvláštními skutečnostmi podle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o údaje z oblasti krizového řízení, které by v případě zneužití mohly vést k znemožnění nebo omezení činnosti orgánu krizového řízení, ohrožení života a zdraví osob, majetku a životního prostředí. Poskytnutím informace, které stanice pražského metra jsou vybaveny tímto systémem, by došlo k identifikaci potencionálních cílů případného teroristického útoku, když lze předpokládat, že útok by byl veden na stanice systémem PROVAS nevybavené, a to z důvodu maximalizace následků takového útoku.

S ohledem na bezpečnost cestujících v pražském metru tedy nebude tato informace poskytována, neboť je v zájmu těchto cestujících, jejich příbuzných i dalších osob, s nimiž vstupují do sociálních vztahů (zaměstnavatelé, zaměstnanci, věřitelé a další) a které pražským metrem necestují. Případný teroristický útok v pražském metru by měl dalekosáhlé společenské důsledky, které by se mohly projevit v soutěži politických stran, návštěvnosti zahraničních turistů a míře zahraničních investic. Zájem na zabránění teroristického útoku tedy převažuje nad vyčerpávajícím zpracováním diplomové práce, neboť i bez této informace bude diplomová práce jistě zpracována pečlivě a s ohledem na uvedený obsah diplomové práce by se jednalo pouze o informaci doplňkovou.

V bodech 16 a 17 pak žádost směřuje k poskytnutí názorů, které se podle § 2 odst. 4 InfZ neposkytují.



**Poučení:**

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení, podáním doručeným Dopravnímu podniku hl. m. Prahy, akciové společnosti. O odvolání rozhoduje představenstvo společnosti.

Informace se poskytují v bodech 3,4,7,8,10,11,13,14,15 žádosti.

Ad 3) DPP zajišťuje prvotní vyhodnocení situace, vyhlášení „Chemického ohrožení“ a podání informací IZS.

Ad 4) DPP má na starosti dopravní obslužnost při vyhlášení „Chemického ohrožení“ a evakuaci cestujících a zaměstnanců DPP.

Ad 7) Připravenost DPP na „Chemické ohrožení“ je odpovídající stávajícímu stavu.

Ad 8) Síly a prostředky jsou záležitostí IZS.

Ad 10) Rozšíření daného systému i do ostatních stanic je záležitostí finančních prostředků.

Ad 11) Průměrné roční náklady na provoz a údržbu činí 3 – 5 mil. Kč.

Ad 13) Obnova provozu při „Chemickém ohrožení“ by záležela na počtu a míře zamoření zasažených stanic.

Ad 14) DPP poskytuje pouze evakuační autobusy. Autobusy by byly přistaveny dle dopravní situace a možností.

Ad 15) Nepřetržitý monitoring ovzduší probíhá ve stanicích, kde je nainstalován systém PROVAS.

Jako doprovodnou informaci si Vás dovoluujeme odkázat na katalog typových činností integrovaného záchranného systému STČ13/IZS.

**Dopravní podnik hl. m. Prahy**  
akciová společnost (11)  
217/42

Dopravní podnik hl. m. Prahy,  
akciová společnost

vedoucí odboru Právní

